

Oznaczenie sprawy: KPT/NZ/01/2015

### Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie Kodeksu Cywilnego pn.: „*Sukcesywna dostawa olejów dla Kaliskiego Przedsiębiorstwa Transportowego Sp. z o.o.*”

**W związku z pytaniami Wykonawców w imieniu Zamawiającego udzielam następujących odpowiedzi:**

#### Pytanie nr 1

##### Odpowiedź:

W pozycji 3 Zamawiający żądał oleju o następujących parametrach:

**„Wielosezonowy spełniający normy EURO 2 i 3 olej do silników wysokoprężnych doładowanych\*:**

- 1) wymagana klasa lepkości SAE 15W/40
- 2) wymagana klasa jakości API API CI-4/CG-4/CF-4/SL
- 3) wymagana klasa jakości ACEA E7-04/E5-02/E3-96 wyd.4/B4-02/B3-98 wyd.2/A2-96 wyd.3
- 4) wymagane jest załączenie do oferty oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego posiadanie przez oferowany olej aktualnych aprobat producentów pojazdów o spełnieniu norm:  
MAN: M3275-1, Volvo: VDS-3, Renault VI RLD-2, MTU typ2, CUMMINS CES 20078, AVIA dla silników 712, D407, D421.76, D421.85
- 5) posiadający kartę danych dotyczących użytkowania produktu,
- 6) częstotliwość wymiany nie mniejsza niż 25 000 km
- 7) oferent winien przedstawić oświadczenie producenta oleju potwierdzające mieszalność oleju oferowanego z olejem dotychczas stosowanym tj. Tedex CI-4/SL 15W-40”

Na pytanie Wykonawcy z dnia 03.02.2015 r. dotyczące podania pełnej nazwy stosowanego oleju, Zamawiający odpowiedział, że olejem obecnie stosowanym jest olej Tedex Diesel Truck FE SHPD MOTOR OIL.

Z karty katalogowej w/w oleju ( w załączeniu) w żaden sposób nie wynika, aby spełniał on wymagania przedstawione przez Zamawiającego.

Opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia nie odpowiada specyfikacji oleju obecnie stosowanego, a co za tym idzie, olej obecnie stosowany nie spełnia żądanych parametrów.

Nawet gdyby Wykonawca chciał zaproponować olej aktualnie stosowany przez Zamawiającego to będzie on niezgodny z wymaganiami.

W związku z powyższym prosimy o rzetelną weryfikację wymagań i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.

##### Odpowiedź:

*Zamawiający wyjaśnia, iż oferowany olej musi być mieszalny z obecnie stosowanym i posiadać wymienione aprobaty. W żadnym punkcie Zamawiający nie potwierdził, że olej obecnie stosowany spełnia określone aprobaty.*

#### Pytanie nr 2

Składamy protest na sposób traktowania wykonawców przez Zamawiającego. Na wniosek o zmiany w SIWZ umożliwiające złożenie oferty na oleje inne niż oleje firmy Orlen Oil udziela lakonicznych odpowiedzi nie argumentując potrzeby zakupu olejów tego producenta. Stwarza to przesłanki do przypuszczeń o wyraźne faworyzowanie określonych produktów i co za tym idzie określonego wykonawcy. Żądania przez Zamawiającego niezliczona ilość aprobat producentów silników i przekładni w poz. 3 i 4 pozostawia możliwość złożenia oferty tylko i wyłącznie na oleje Orlen Oil. Inni producenci - wykonawcy w tym i niżej podpisany obecny dostawca oferty na swoje produkty złożyć nie mogą.

Jest to działanie sprzeczne z zasadami udzielania zamówień publicznych bez względu na tryb w jakim są organizowane. Narusza w sposób oczywisty zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców mówiąc o działaniu na szkodę Zamawiającego poprzez niedopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców mogących złożyć korzystniejszą cenowo ofertę od oferty złożonej przez faworyzowanego wykonawcę. Żądamy ponownej analizy SIWZ i zmiany o które wnioskowaliśmy we wniosku z dnia 28.01.2015 r. Jeśli Zamawiający ma problem z opisaniem przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący mu dostawę produktów o pożądanym wymaganiach i jednocześnie chciałby przeprowadzić postępowanie w sposób przejrzysty to powinien wezwać potencjalnych wykonawców do dialogu technicznego umożliwiającego wspólne opracowanie przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie przyjmuje i nie podziela argumentów pytającego. Przetarg organizowany jest na materiały techniczne o określonych parametrach, zaś wykonawcą może być każdy kto spełnia wymagania zawarte w SIWZ odnośnie wykonawców oraz przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony zgodnie z najlepszą wiedzą zamawiającego oraz w sposób zabezpieczający jego potrzeby.*

*Kalisz, dnia 9 lutego 2015 r.*

*Prezes Zarządu*

*/-/*

*Jerzy Walczyński*