

Kalisz, dnia 19 grudnia 2014 roku

Oznaczenie sprawy: KPT/NZ/13/2014

Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie Kodeksu Cywilnego pn.: „*Dostawa olejów i smarów dla KPT, KLA i PKS*”

PKT I. W związku z pytaniem Wykonawcy w imieniu Zamawiającego udzielam następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy produkt z Lp.3 koniecznie musi posiadać aprobatę Mercedes Benz 229.1?

Uzasadnienie

Aprobata MB 229.1 dotyczy olejów silnikowych do silników benzynowych i wysokoprężnych o jakości minimalnej A2/B2 – czyli olej przeznaczony do samochodów osobowych i lekkich dostawczych.

Jeżeli zamawiający nie zamierza wykorzystywać tego produktu do samochodów osobowych oraz lekkich dostawczych proponuję wykreślić to wymaganie.

Odpowiedź:

*Zamawiający zmienia zapisy SIWZ pkt 4 ust 1 poz. 3 poprzez wykreślenie zapisu:
„Mercedes-Benz MB: 228.3, 229.1”*

Pytanie nr 2

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zakup olejów w trybie zwolnionej akcyzy?

Jeśli tak, to których produktów to dotyczy?

Brak takiej informacji w SIWZ uniemożliwia podanie właściwej ceny w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zakupu olejów w zwolnionej akcyzie.

Pytanie nr 3

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w poz. 1 wymaga dostawy oleju silnikowego CF-4 SAE 15W/40 w opakowaniach 200-1000 l.

Jeśli Zamawiający wymaga dostaw dla danego asortymentu w różnych opakowaniach, prosimy o podanie procentowego podziału wymaganych dostaw dla danych opakowań. Dane dotyczące opakowań są niezbędne do prawidłowego skalkulowania wartości oferty.

Odpowiedź:

Pojemniki 1000 l - ok.20% , 200 l - ok.80%.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści olej z pozycji 1 o następujących parametrach:

- temperatura płynięcia nie wyższa niż -27° C
- TBN min 7,2 (mg KOH/g)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza olejów w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5

W pozycji 3 Zamawiający zapisał, że olejem obecnie Prosimy o doprecyzowanie wymagań oleju z pozycji 3 wymagana klasa jakości ACEAE7-04/**ES-02**/E3-96.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

W pozycji 3 Zamawiający zapisał, że olejem obecnie stosowanym jest olej Platinum Ultor Plus CI-4. Jednocześnie Zamawiający wymaga załączenia do oferty oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego posiadanie przez oferowany olej aktualnych aprobat m.in. MB228.3 i 229.1.

Zgodnie z powyższym, aby Wykonawca mógł potwierdzić, że dany olej posiada wymaganą aprobatę, olej ten powinien być umieszczony na liście MB.

Z załączonych list wynika, że olej Platinum Ultor Plus nie jest umieszczony na w/w listach, natomiast z karty katalogowej producenta wynika, że olej jedynie spełnia (a nie posiada) wymagane normy.

Prosimy zatem o stosowną modyfikację tj. zmianę zapisów na „wymagane jest załączenie do oferty oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego spełnienie przez oferowany olej aktualnych aprobat producentów”

Odpowiedź:

*Zamawiający zmienia zapisy SIWZ pkt 4 ust 1 poz. 3 poprzez wykreślenie zapisu:
„Mercedes-Benz MB: 228.3, 229.1”.*

Pytanie nr 7

W pozycji 4 Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego spełnianie przez oferowany olej specyfikacji MAN M 3343 typ M i MAN 341 typ E2. Chcielibyśmy jednak zaznaczyć, że specyfikacja M 3343 typ M została wycofana. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

*Zamawiający zmienia zapisy SIWZ pkt 4 ust 1 poz.4 poprzez wykreślenie zapisu:
„M 3343 typ M”.*

Pytanie nr 8

W pozycji 4 przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga dla oleju aprobaty ZF TE-ML:07A. Zgodnie z naszą wiedzą na liście 07A nie ma umieszczonych konkretnych produktów.

W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od konieczności posiadania aprobaty ZF TE-ML:07A i zmianę zapisu wymagań SIWZ dla pozycji 4 na „spełnienie wymagań specyfikacji ZF TE-ML:07A”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 9

W pozycji 6 przedmiotu zamówienia Zamawiający zaznaczył, że nie dopuszcza zaferowania produktu równoważnego. W związku z powyższym prosimy o podanie aktualnie stosowanego oleju.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż aktualnie stosuje BP Aufran LTF.

Pytanie nr 10

§1 w zw. z 2 ust. 2 i 6 Umowy - przedmiotowe zapisy należy zatem rozumieć w ten sposób, że ilości Produktów oraz wartość Umowy mają wyłącznie charakter szacunkowy, tzn. Zamawiający może zamówić od Wykonawcy znacznie większe ilości Produktów i cena łączna może ulec zwiększeniu, a Umowa i tak zawsze wygaśnie dopiero z dniem 31 grudnia 2016 r. Prosimy o podanie o ile procent Zamawiający może zwiększyć lub zmniejszyć ilość zamawianych produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości określenia o ile procent może zwiększyć lub zmniejszyć ilość zamawianych produktów. W § 1 ust 2 i 3 umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tej ilości, co nie może powodować roszczeń ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

§ 1 ust. 5 Umowy - proponujemy, aby podmiot dokonujący badania Produktów był wspólnie określony przez Strony, jak również by Wykonawca mógł uczestniczyć w proces pobierania Produktów i określania zakresu badania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12:

§ 2 ust. 1 i 2 Umowy - kwota brutto, jak i stawki podatki VAT mogą ulec zmianie - prosimy zatem o uwzględnienie tej możliwości w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ - Wzór umowy dodaje w § 2 ust 5 następującej treści: „ Do ceny netto, o której mowa w § 2 ust 1 zostanie doliczony podatek VAT w wysokości obowiązującej w dniu sprzedaży”

Pytanie nr 13:

§3 Umowy - czy faktura (i umowa) ma być wystawiana dla każdego z Zamawiających z osobna? Czy każdy z Zamawiających samodzielnie będzie składał zamówienia. Czy odpowiedzialność finansowa Zamawiających jest solidarna, czy każdy z Zamawiających odpowiada za własne zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian w treści SIWZ w powyższym zakresie.

Umowa zostanie podpisana przez Kaliskie Przedsiębiorstwo Transportowe Sp. z o.o.

Faktura będzie wystawiana na Kaliskiego Przedsiębiorstwo Transportowe Sp. z o.o.

Pytanie nr 14:

§ 5 Umowy - niezwykle lakoniczne zapisy odnośnie postępowania reklamacyjnego. A co jeśli Wykonawca nie zgodzi się z zarzutami reklamacji? Prosimy o doprecyzowanie niniejszych zapisów.

Odpowiedź:

§ 5 umowy otrzymuje brzmienie:

- 1. Jakość dostarczonych wyrobów zgodna jest z normami API i SAE.*
- 2. Wykonawca przedstawi dokumenty i świadectwa jakościowe produktów na każde żądanie Zamawiającego.*
- 3. Zamawiającemu przysługuje prawo przeprowadzenia badania dostarczonych produktów. Jeśli wyniki badań potwierdzą niezgodność dostarczonych wyrobów ze świadectwem jakości, koszty związane z przeprowadzonym badaniem pokrywa Wykonawca.*
- 4. O wszystkich stwierdzonych wadach Zamawiający zawiadomi Wykonawcę na piśmie lub telefonicznie.*
- 5. Wykonawca udziela Zamawiającemu 12 miesięcy gwarancji jakości na wszystkie dostarczane produkty. Okres gwarancji liczony jest od dnia dostarczenia danego produktu Zamawiającemu.*
- 6. Reklamacje będą rozpatrywane przez Wykonawcę niezwłocznie jednak nie później niż 7 dni roboczych od daty zgłoszenia - pisemna informacja przekazana Zamawiającemu o sposobie jej załatwienia.*
- 7. W przypadku uznania zgłoszenia reklamacyjnego, o którym mowa w ust 6 za uzasadnione Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia produktu wolnego od wad lub pisemnego poinformowania o przyczynach nieuwzględnienia reklamacji w terminie 7 dni roboczych.*
- 8. Dostawa nowego produktu nastąpi na koszt i ryzyko Wykonawcy.”*

Pytanie nr 15:

§ 8 ust.1 Umowy - proponujemy określenie górnej granicy odpowiedzialności, tj. np. nie więcej niż 10% wartości brutto dostawy częściowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 16:

§ 8 ust.2 Umowy - z tego zakresu kary umownej winna być wyłączona możliwość odstąpienia od umowy na podstawie okoliczności wskazanych w § 7 ust 2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ - Wzór umowy § 8 ust 2 otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 5% kwoty, o której mowa w §2 ust.2 z wyłączeniem sytuacji, w których odstąpienie nastąpi z przyczyn wskazanych w § 7 ust 2 umowy.”

Pytanie nr 17:

W Umowie brak zapisów o klauzuli siły wyższej. W związku z tym proponujemy dodanie do treści Umowy następujących postanowień, ujętych w odrębną jednostkę redakcyjną:

1. Strony ponoszą odpowiedzialność za szkody wyrządzone drugiej Stronie na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania w całości lub w części zobowiązań wynikających z umowy, za wyjątkiem przypadku siły wyższej.
2. Przez siłę wyższą Strony rozumieją okoliczności niezależnie od woli i działań Stron, których powstania żadna ze Stron nie mogła przewidzieć i których powstaniu lub skutkom nie mogła zapobiec przy zachowaniu należytej staranności. Za siłę wyższą mogą być uznane w szczególności takie okoliczności jak: klęski żywiołowe i anormalne warunki pogodowe, katastrofy, mobilizację, embargo, strajki, zamknięcie granic lub istotne utrudnienie ruchu na granicach, wydane przez władze publiczne zakazy transportowe, uniemożliwiające całkowite lub częściowe wykonanie umowy. Strona dotknięta działaniem siły wyższej jest zobowiązana do powiadomienia o tym fakcie w ciągu 7 dni roboczych drugiej Strony pod rygorem braku możliwości powoływania się na klauzulę siły wyższej. Strony zobowiązują się do podjęcia niezwłocznych działań, mających na celu określenie sposobu rozwiązania zaistniałej sytuacji w celu wykonania postanowień Umowy.
3. Jeśli okoliczności siły wyższej będą trwać nieprzerwanie dłużej niż dwa miesiące, to każda ze Stron może rozwiązać niniejszą Umowę z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia nie ponosząc odpowiedzialności z tytułu rozwiązania Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia zmian.

Pytanie nr 18:

Zamawiający w Pkt 4 ppkt 1 - tabela w pozycji 3 przepisał parametry i aprobaty wymienione w karcie produktu Platinum Ultor Plus CI-4

Pytanie

Czy Zamawiający eksploatuje tabor składający się z samochodów: MAN; Mercedes Benz; VOLVO; RENAULT; MTU; CUMMINS; AVIA i z tego powodu oczekuje produktu, który posiada aprobaty równocześnie wszystkich tych producentów?

Uzasadnienie:

Według naszej wiedzy Zamawiający nie eksploatuje pojazdów (silników) wszystkich wymienionych marek.

Wobec powyższego nie jest uzasadnione oczekiwanie od Oferentów produktu równoważnego który spełniał by tak określone kryteria. - takim produktem na rynku jest tylko olej Platinum Ultor Plus CI-4. Zamawiający może zgodnie z regulaminem określić dowolne warunki w organizowanym postępowaniu, ale jeżeli faktycznie chce na drodze przetargu uzyskać produkty jakościowo dobre i właściwie dobrane do swojego taboru w konkurencyjnej cenie to nie powinien w sposób celowy tworzyć specyfikacji wskazującej tylko jednego producenta.

Takie działanie rodzi uzasadnione podejrzenia, że organizowany przetarg jest fikcją tworzoną w celu spełnienia obowiązku jego przeprowadzenia, a to zapewne nie jest zgodne z regulaminem i zasadami Państwa Przedsiębiorstwa.

Wniosek:

Wnioskujemy o wskazanie w SIWZ oczekiwań Zamawiającego odpowiadających faktycznie eksploatowanemu taborowi - takich parametrów jakie wynikają z dokumentacji technicznych

pojazdów, a nie przepisywanie parametrów obecnie stosowanych olejów lub odstępianie od oczekiwania produktów równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści zapisów w SIWZ.

W ocenie Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie narusza zasad uczciwej konkurencji i opisany jest w sposób prawidłowy niefaworyzujący żadnego z potencjalnych dostawców.

PKT II. Działając na podstawie pkt 10 ust 13 Zamawiający wprowadza zmiany w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że:

1. Punkt 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający:

Kaliskie Przedsiębiorstwo Transportowe Sp. z o.o.

ul. Wrocławska 30 - 38, 62 - 800 Kalisz

tel: +48 62 768 00 00, fax: +48 62 768 00 22

NIP: 618-213-72-38, REGON:301808700

e-mail: sekretariat@kpt-kalisz.pl, www.kpt-kalisz.pl

Dane teleadresowe do prowadzenia korespondencji w sprawie Zamówienia:

Adres:

Kaliskie Przedsiębiorstwo Transportowe Sp. z o.o.

ul. Wrocławska 30 - 38, 62 - 800 Kalisz

tel.: (+48) 62 768 00 00, fax: (+48) 62 768 00 22

Godziny pracy: Poniedziałek - Piątek (dni robocze) 7:00 - 15:00

Strona www: www.kpt-kalisz.pl; www.pks.kalisz.pl; www.kla.com.pl”

2. Punkt 3 ust 1 pkt a) otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający” – Kaliskie Przedsiębiorstwo Transportowe Sp. z o.o.”

3. Załącznik nr 4 do SIWZ - Projekt umowy otrzymuje brzmienie w treści załącznika do niniejszej Informacji o zmianie SIWZ (uwzględnia wprowadzone zmiany przez Zamawiającego).

4. Zamawiający w celu zapewnienia Wykonawcom czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian wynikających ze zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, postanawia przedłużyć termin składania ofert. Nowe terminy są następujące:

Termin składania ofert: 30 grudnia 2014 roku godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 30 grudnia 2014 roku godz. 10:15

Pozostałe zapisy SIWZ bez zmian.

Kalisz, dnia 19 grudnia 2014 roku

Wiceprezes Zarządu

/-/

Ryszard Latański

.....